

ZAPISNIK ZSG, 08. jul 2026. u 18h

Sledeći zbor:

Kafe 16.

Moderator G

Zapisničarka MJ

Sastanku je prisustvovalo 23 člana.

Sastanak Zbora, počeo je u 18.15h.

Zapisnik sa prethodnog zbora usvojen **JEDNOGLASNO**

Dogovoreno da naredni sastanak Zbora bude 19.07.2026. u 12h, na lokaciji Cetinjska 16.

Moderator i zapisničarka su se dobrovoljno prijavile.

Dnevni red je usvojen **JEDNOGLASNO**, uz dodatnu tačku **RAZNO**, po predlogu gošće Zbora:

1) Izveštaj o prikupljenim i potrošenim sredstvima, RG finansije i donacije

Izveštaj:

- stanje u zborskoj kasi i akcije na kojim su prikupljena sredstva
- stanje u studentskoj kasi

Tabele se nalaze u TG grupi

Izveštaj je **USVOJEN**.

2) Diskusija o protestu u Kraljevu, Jeleni Pavlović i dešavanjima koja su usledila - Ilija

Diskusija se odvija u skladu sa dogovorenim i izglasanim načinom izlaganja o osetljivim/zapaljivim temama.

Predlagač tačke je kratko obrazložio svoje razloge za predlaganje ove tačke.

DISKUSIJA:

- Pozlilo mi je od situacije. Vidim da se vrlo slično raspoloženje i među drugima, jer razgovaram sa ljudima, koje pozivam svakodnevno u sklopu svojih predizbornih aktivnosti.
- Izuzetno sam razočarana, pa čak se osećam i donekle prevareno. Ljudi sa kojima sam bila na skupu su bili iskreno iznenađeni izborom nekih govornika, a još više i govorima. Nadam se da će mi se optimizam povratiti, jer sam trenutno prilično bez nade u budućnost borbe i ishoda.
- Mislim da bi trebalo da se ogradimo, kao Zbor i kao grupa istomišljenika. Mi smo dali podršku studentskom pokretu, ali neki od ovih govornika svakako nisu ono što bismo rado podržali.
- Nisam u toku sa detaljima govora, ali mi se čini da mora da se pojača komunikacija sa studentima i da se zbarski glasovi više čuju.
- Kompleksna je stvar ko odlučuje o govornicima i takvim skupovima. Mislim da se uočavaju nedostaci horizontalne organizacije. Ne bih se potpuno ogradio, da se ne bi shvatilo pogrešno. Kritički da i možda, uputio poziv na dijalog ili objašnjenje, uz predlog da se saradnja mora jasnije konkretizovati.
- Skup je bio problematičan i zbog govora i zbog govornika. Javna je tajna da je JP visoko pozicionirana na studentskoj listi. U osnovi problema je naša bezrezervna podrška pokretu i nije čudno da se osećamo izmanipulisano i iskorišćeno. Komunikacija nedostaje, čak je i nema između nas i studenata i to je glavna linija koju bi trebalo da tražimo da se uspostavi. Koliko znam, u obraćanju studentima, često nismo dobijali nikakav odgovor i to je jasan znak da moramo da popravimo taj kanal. Svakako se i sa njima mora diskutovati na ovakve teme.

- Problem izbora govornika je izuzetno zasmetao svima. Njihove veze sa fantomskim strankama, njihove prethodne podrške vlasti i njihova politička historija – to je nešto o čemu se mora jasno diskutovati, obraditi i donositi adekvatne odluke u okvirima zborova. Nisu samo studenti u ovoj borbi, već smo i svi mi. Ali prvo da sve interno obradimo, donesemo zaključke i delamo skohno zajedničkom/većinskom mišljenju. Problem komunikacije sa studentima mora da se reši, jer se kubi na konstruktivnosti.

- Lista još uvek, zvanično, ne postoji i o tome ne bi ni trebalo da se raspravlja i gubi vreme. Za sada bi trebalo da razmatramo koliko i kako treba reagovati na ovakve situacije. Moramo imati razumevanje za studente i plenum, za njihovu mladost i neiskustvo, ali i oni bi trebalo da razumeju našu želju da pomognemo znanjem i iskustvom. Predlažem da razmotrimo opciju koja bi ličila na akciju „student u svakom selu“, ali kao „student u svakom Zboru“. Možda bismo tada imali bolju komunikaciju. Dao bi se predlog za RGZS i da oni to dalje kanališu.

- Mi možemo da odlučimo da se udaljimo malo od svega toga, ali da i dalje imamo svoj front.

- Govor je bio dobronameran, ali je JP prošlost problematična. Ali i drugi govori su imali, možda, i problematičniju sadržinu. Moramo da progutamo žabe za mnog stvari. Zborovi su važni za krajnji ishod i za pokret, a ako se pona pojavi na listi – mene lično bi jako poljuljalo u mojoj podršci studentima. Pitam se da li je ovo pitanje za teoretičare zavera?ž

- Meni sve to ne liči na studentske ideje. U privatnim razgovorima sam čula sda se radi i na rasturanju pokreta i protesta. Bilo bi dobro da kažemo i stavimo do znanja da je ovaj potez, za nas, greška u koracima.

- Čini mi se da se svi slažemo oko najvažnijih stvari. Ali bih ukazala na jedan ugao gledanja koji bi možda trebalo naglas da se kaže – možda je sve to plan da bi se pokrila i desna strana. Naše je da se prenese da se distanciramo i ne slažemo sa tim izborom i da se kao grupa građana ograđujemo. A bilo je i dobrih govora, to moram da kažem.

- Slažem se sa svima. Javno su istaknuta pravila da poslanici neće biti deo protesta u prvoj liniji i sad je to pravilo prekršeno. Ovo vodi u pravcu da glasači gube motivaciju. Bojim se toga.

- Podelio bih privatne info i saznanje o studentskom pokretu. Među njima ima i desničara i to se jasno vidi kroz primer Deklaracije o Kosovu. Na plenumima je sve manje studenata, a desničari su aktivni i dalje. Da ne bi bilo pukotine u pokretu i raskola – ide se linijom manjeg otpora. Dolazi se do šokiranja javnosti i utiska da je pokret sve više desničarski. To je i AV radio na svojim izborima. Na ovo treba da se gleda kao na pretnju pokretu i podršci studentima. Od toga se treba distancirati jasno i javno.

- Slažem se da treba javno da se ogradi protiv desnice. Ali uz obrazloženje. Mogu biti među ljudima koji protestuju, ali kao simpatizeri, a ne na bini.

- Bila sam u Kraljevu i nisam toliko šokirana, ali slušajući ove argumente, slažem se svima.

P: Da li ste znali ko je ona kad je izašla za govornicu?

O: Ne.

- Sve smo rekli. Možda smo građanska opcija koja lakše nalazi zajednički jezik.

- U redu je da imamo stav, čak se i podrazumeva. Činjenica je da sad moramo da mirimo građansko i nacionalno. Moja crvena linija je nasilje. Tu stajem i to je za mene crvena zona. Trebalo bi reći šta nam smeta principijelno. Ali to uvek ima svoju cenu i toga moramo biti svesni. Ograditi se od toga da JP može za govornicu.

- Slažem se sa svima i moram dodatno da pocrtam da treba raditi na tome da se naš glas čuje.

- Stičem utisak da svaki plenum ima svoje/različite stavove i da je i njihova međusobna komunikijaloša, kao i sa zborovima. Borba za neopredeljene je uvek bila na polju ponude. BR1 je da se sitemski sve promeni, pa u narednim koracima da se rešava dalje. Naredni koraci su ključni. To mora i sad da se radi.

- Sve je rečeno i o protestu i o JP. Moram da kažem da je na međuzborskoj komunikaciji pitanje JP bilo postavljeno i nije bilo odgovora. To pitanje je fejlovalo i u javnosti i u grupama za komunikaciju. Demoralisana sam nedostatkom komunikacije i deluje da ih za nas „boli uvo“. Verujem da će se promene desiti i da će Zborovi naći svoje mesto i u budućnosti, na lokalnu. Arogancija studenata mi je problematična. Za sad niko neće prstati da ih podržava, ali smo kao

aktivisti poljuljani. Uteha mi je da ćemo kao Zbor nastaviti svoje borbe na lokalnu.

- Ne treba da žrtvujemo principe zarad dobiti – bićemo kao SNS. Zato treba da reagujemo na ovakve stvari. Ključ je u promeni sistema i nije do ljudi, već do te promene.

_ Slažem se sa svima. Ali razmišljam o svrsi da se oglašavamo. Da li mi tu iznosimo mišljenje za koje nas niko nije pitao? Svi imamo mišljenje, ali ne znam kojoj instanci ga poslati?

- ZBOR RAKOVICA- gost: Mi još nismo pričali o ovoj temi, ali se vidi nezadovoljstvo. I mi konstatujemo da nedostaje komunikacija sa studentima. A kao Zbor – više pratimo kako vi reagujete. :-D

- Kao student, ja sam razočaran time što se u Kraljevu desilo. Čini mi se da se gaze principi. „Sve lepše od lepšeg“ se dešava. Nedoslednost je veliki problem. Komunikacija je veliki problem. JP i drugi diskredituju pokret. Ja bih da reagujemo.

Predlaže se drugi krug diskusije – **USVOJENO.**

- Zanimarujemo demografske podatke o Kraljevu. Tamo je mnogo izbeglica sa Kosova, još od '45.

- Da li je propust ili greška . Ja bih da reagujemo i dignemo glas.

- Mi smo građanska opcija i moramo da shvatimo da jerežim stvorio većinski desničarsku Srbiju.

- Država želi raskol među nama i među studentima. Radi sve na tom polje. Ali kritika nije ta linija. Imamo pravo da je iznesemo.

- Ako ćutimo – znači da prihvatamo. Fakulteti namenski imaju zid. Da bi se zaptitili. Studenti su istrošeni i razumem ih. S obzirom na simboliku – trebalo bi da se pokrene priča o nacizmu i da se sa plenumima podele iskustva i ostvari komunikacija i na tom nivou.

- Pitanje je i o ideološkim linijama. Jedno su interesne, a drugo su stavovi. Pokret je nastao na temelju anarho sindikalističkih osnova. Trend desničara i levičara na fakultetima je deo koji mora međusobno da se toleriše.

- Morao sa fokusirati na pozitivno i optimizam, jer smo inače krenuli unazad.

- Ne treba biti tolerantan prema netolerantnima. Svi čekamo kandidate.

- Iskristalisali su se problemi:

programski

komunikacioni

Trebalo bi ići na ta dva pravca i rešavati probleme. Ovoga ne bi bilo da se čujemo, pa prvo rešavati problem komunikacije.

- Predloži zahtevaju dugoročnije raznišljanje. Za sad je rešenje da se sastavi dopis. Sve je jasno i u političkim linijama. Ali mi moramo imati svoj stav, i mi moramo da se čujemo.

- polituički deo je da je lista i za „plug i za disko klub“. Zašto studenti ne odgovaraju je u okvirima plenumske organizacije.

KOMENTAR: u studentskoj grupi je bila neprijatna razmena mišljenja, ali se i dalje nešto dešava.

- Podržavam predloge da im stavimo do znanja da se ne slažemo.

- Moramo da iskažemo neslaganje. Levicu moramo da pratimo i da pokažemo da smo za kompromis.

- Čini mi se da se na plenumima pojavljuje malo studenata. To nagoveštava probleme. Deluje da nešto ne štima, a mi smo deo tog pokreta i to treba da se definiše dobro. Zašto se pristojni povlače sa plenuma?

- Pogrešno je misliti da dopis neće da dođe do studenata. Kad je izašla Deklaracija o Kosovu, isto su bili kritikovani. Na udaru su svi. I pokret reaguje na kritike. Grupe nameću ideje i treba voditi računa o principima. Zato ima razloga za kritiku.

Diskusija je završena.

PREDLOG: da se raspita se ko je bio organizator skupa i sa zborskog mejla poslati kritiku.

P: protest je prošao sve provere?

O: Ne.

R: Ne bih da šaljemo samo organizatoru skupa, možemo i Univerzitetu u KG, BG, NS, Niš... Ne

slažem se da treba da ulazimo u liste, jer nas ne zanima. Važni su principi i poštovanje istih. Komunikacija je veliki minus.

PREDLOG 1: Konkretizovati predloge o boljoj komunikaciji.

PREDLOG 2:

1 - RGM – dopis plenumima.

2 – RGZS – predlog modaliteta za bolju komunikaciju.

3 – Raspitati se o organizatorima protesta u Kraljevu i poslati svim plenumima svih fakulteta i organizacijama kritiku uz obavezno obrazloženje

PREDLOG 2 je USVOJEN uz komentar da se podtačka 3 sadrži u podtački 1

3) Pripreme za izbore, RG za izbore

Pozivaju se svi zborani da se uključe u rad grupa, jer je jako veliki pritisak na one koji već rade. Ponovo je objašnjen proces. Neophodni su novi ljudi za tim za komunikaciju.

Tema je zatvorena.

Gostujući član zbora Rakovica je dao uvid u njihove akcije i rad. Optimizam je na visokom nivou i raste i dalje.

4) RAZNO:

Gošća zbora je informisala prisutne, da po njenim saznanjima oko Drinke su primećeni murali i grafiti na temu Nacizma.

Predlog je da se to podigne na viši nivo i ispituju simboli i crteži u školskom dvorištu i bližoj okolini.

Kratka diskusija na temu navijačkih grafita i tome da biti navijač Zvezde ili Partizana ne vodi nužno ka agresiji ili nacizmu.

ZAKLJUČAK – da se proverí bezbednost u školi i postojanje grafita ili crteža na pomenute teme.

PREDLOG: da se ova tema pokrene i u grupi NAŠE ULICE.

Predlog je **USVOJEN**.

Sastanak je završen u 19.30h

Moderator (za prvu 10): G

Zapisničarka: MJ